

Ustavující Valná hromada občanského sdružení občanů Brandýs nad Labem – Stará Boleslav

Dne 13. 5. 2007

Místo „ Kino KUK, Brandýs nad Labem

Zpráva o činnosti přípravného výboru Občanského sdružení

Vážení spoluobčané, dámy a pánové,

dovolte mi, abych Vás ještě jednou i já přivítal na dnešním společném jednání. Je velmi potěšitelné, že jste v tom přípravný výbor nenechali samotný a že jste v takovém počtu. Tím jste dali jasně najevo, že Vám není lhostejný náš společný osud jako obyvatel dvojměstí Brandýs nad Labem – Stará Boleslav.

Ano společný osud nás obyvatel související zejména se střechou nad hlavou a samozřejmě související i s dalšími aspekty podmínek bydlení v této lokalitě. Jistě prioritou nás všech je pro tento okamžik právě ta střecha, protože ta reprezentuje nejzákladnější potřebu pro život.

Od začátku 90-tých let jsme v této zemi svědky prodávání státního i obecního majetku. Prodává se vše co má nějakou hodnotu s cílem získat finanční prostředky jak na krytí potřeb státu a jeho aparátu, tak potřeb obce. Jak se to provádí a hodnocení co z toho máme ku prospěchu my občané nechám na každém z Vás. Protože proto tady nejsme.

Součástí privatizačního procesu je i prodej bytů panelového typu jejich obyvatelům. V minulém období proběhla tato fáze částečně i v našem dvojměstí.

Samozřejmě, že lidé mají zájem udělat vše, aby je nemohl někdo připravit o střechu nad hlavou až se dostanou do věku, kdy se již stěží budou moci bránit. Proto i na těchto sídlištích se vedly diskuse kdy to propukne a řada občanů v minulosti mnohokrát pokládala tyto otázky představitelům města. Dostávalo se jim odpovědi, že to nepřipadá v úvahu, protože tady jsou domy použity jako zástava bankám při realizaci půjček na projekty financované městem.

Teprve v loni po volbách (privatizace je programem ODS) se začalo hovořit o privatizaci obecních bytů i zde.

Jak to bývá v našich zeměpisných šířkách zvykem, začaly se mezi lidmi rozšiřovat „ZARUČENÉ“ zprávy o tom, co město zamýšlí a jak vlastní privatizace bytového fondu proběhne, včetně cen. Dodnes není přítom oficiálně rozhodnuto nic (až snad na záměr privatizovat) a my občané jsme jako vždy s informacemi na posledním místě a proto se šíří jen „JPP“.

Ač mohou být myšlenky našich představitelů jakkoliv čisté (a zkusme tomu věřit), my občané žádné záruky nemáme a sliby jsou k ničemu. Nikdo nám nezaručí, že jednoho dne nebudou naše střechy nad hlavami prodány ku prospěchu chytrých investorů. Známe celou řadu podobných aktivit po celé naší zemi, dokonce nedaleké Neratovice, proběhla privatizace tak, že dnes ve zprivatizovaných domech nebydlí ani jeden původní nájemník. Jak se privatizuje kde co a za jakou cenu ukazuje i současný prodej nemocnic Středočeského kraje. Deset nemocnic v hodnotě 1,2 miliardy prodávány za cenu 460 milionů. V TV jsem slyšel, že cena musela být přizpůsobena možnostem kupujících. Naše nemocnice byla dle dostupných informací prodána za směšných 7,8 milionů Kč.

To uvádíme proto, abychom si všichni uvědomili tyto informace až nám město bude nabízet cenu obvyklou – jak se dozvíme ze zásad privatizace – dokumentu, který vypracovala komise jako návrh pro radu města.

Na podzim loňského roku byla radou města totiž tato komise zřízena s úkolem připravit pravidla pro realizaci privatizace. Se vsí úctou k našim radním, ale pro nás obyčejné lidi vyzněla práce komise jako naprosto neprofesionální činnost, která logicky nemohla vést k žádným řádným výsledkům.

Byly i snahy, za strany občanů se do práce komise zapojit (viz. Kralovice), ale byli striktně odmítnuti. Zároveň se práce komise záhadným způsobem utajovala. Nakonec i případ „Varga“ hovoří sám za sebe. A moudří nám tím pouze vzkazovali, „čekejte, my to pro Vás vymyslíme včetně ceny“.

Tady mi dovolte malé odbočení, je však plně k věci.

Když jsem si připravoval toto vystoupení, ještě jsem neznal rozhovor s panem starostou, který vyšel tento týden v Městských listech pod názvem „O cenách městských bytů není rozhodnuto“.

Rozhovor některé věci staví do zcela jiného světla. Především musím pana starostu obvinít z určitého farizejství. Sice nás pozval na jednání rady (budu o tom hovořit později), ale o informacích, které pak uvedl v rozhovoru pro Městské listy pomlčel.

Druhá věc, která je dle mého podstatně závažnější, pan starosta v rozhovoru poskytuje neúplné a zavádějící informace a to všem občanům tohoto města! Nebo jinak řečeno účelově přiohýbá pravdu!

Cituji, „ ... pro přípravu pravidel byla vytvořena pracovní skupina ze zástupců všech stran a hnutí zastoupených v zastupitelstvu a zástupců nájemníků. „, konec citát.

Takže čtenář z článku nabývá dojmu, že i občané, kterých se to bezprostředně týká, byli u toho a ovlivňovali tvorbu zásadního dokumentu.

Podívejme se, kdo tedy byl v komisy (zápis č. 4. rady města z 29.11. 2006):

- pan Ondřej Přenosil – starosta (ODS)
- pan Miroslav Šnaiberk – místostarosta (Zelení)
- pani Eva Hodáková – členka ZM a RM (ODS)
- Šárka Bodláková - představitel TOMMI
- pani Taťána Kopčilová - vedoucí odboru MM, která je právě
- pani Alice Benediktová – referentka odboru MM
- pan Marin Janata – člen ČSSD
- pani Zdeňka Hajleková – členka ZM za KSČM
- Jaroslav Selner - nezávislí
- Josef Varga

Kdo jsou tedy ti občané, kteří obhajovali zájmy nájemníků?
Nebudu hovořit o starostovi a místostarostovi.

Tak tedy - paní Kopčilová, bydlí totiž v domě, v SB, který by mohl být privatizován. Je i autorkou informací, za které byl prakticky vyloučen z komise pan Varga.

Pan Janata – ano bydlí v domě, který může být privatizován a předpokládám, že je na naší straně, ale se vši úctou především zastupuje ČSSD. Zpracovatel se omlouvá panu Janatovi, že ho spojil s ČSSD. PV měl mylné informace. Pan Janata nebyl delegován do komise za politickou stranu nebo uskupení, ale byl osloven zastupitelstvem města, aby se stal členem komise.

Pan Selner, bydlí v bytě s předpokladem privatizace, je na straně nájemníků, ale zastupuje politické uskupení zasedající v zastupitelstvu - nezávislé.

Pak tedy vlastně jediný skutečný nájemník, který má stejné zájmy jako my a nebyl delegován za některou ze stran zastoupených v zastupitelstvu města byl jen pan Varga, který byl však vyloučen z komise. Z tohoto pohledu je na jeho vyloučení možno pohlížet úplně jinak, než je oficiálně presentováno. Prostě se obyčejný zástupce nájemníků nehodí.

Cituji pana starostu dále, „Přes drobné názorové neshody, které se průběžně odstraňovaly, vznikl v průběhu několikaměsíční práce dokument, který je, jak jsem přesvědčen, dobrým východiskem pro celý proces privatizace.“, konec citátu.

Z komise byl vyloučen pan Varga a to na základě nějakého dopisu, jak mně osobně sdělil pan starosta při mém přijetí. Že by vyloučení pan starosta považoval za řešení drobné neshody? A již vůbec neinformoval občany o skutečnosti, že další člen komise pan Selner rezignoval na práci v komisi a to jednak právě z důvodů, že považoval práci komise neprofesionální, na které se nemínil podílet a jednak z důvodů podivného vyloučení pana Vargy. Sami posuďte jak občany města pan starosta objektivně informuje.

Samotný dokument, který pan starosta zmiňuje, má tři nebo čtyři stánky a vlastně vznikl od října minulého roku, tedy 9 měsíců. Úžasná produktivita práce a to nehovořím o jeho obsahu, nakonec ho ještě oficiálně neznáme. Nicméně i rezignace pana Selnera jasně sděluje i jeho názor na kvalitu dokumentu.

A to další v rozhovoru pana starosty, především jeho odhad ceny? Rozmezí 4 až 8 tisíc Kč/m². To jednoznačně svědčí o naprosté absenci znalostí o situaci a možnostech občanů města, jež má tu čest řídit a o stavu jednotlivých domů, k nimž se jako starosta města hlásí jako vlastník.

Už o tom hovořím dost dlouho a máme ještě dost jiné práce. Chtěl bych však nakonec připomenout slova pana starosty, která zazněla, když komisi ustanovoval. Řekl, (dle vyjádření členů komise), že se zasadí o to, aby cena privatizovaných bytů byla únosná a odpovídala možnostem současných nájemníků. Chtěl bych mu i připomenout, že i jeho nadřízená složka, Středočeský kraj „přizpůsobil“ cenu při prodeji nemocnic možnostem investorů a on připravuje opak, snad nechce prosté občany zruinovat? Nebo si máme myslet, že i toto má zaplatit občan?

S tím jsme se samozřejmě nemůžeme smířit.

Co s tím dělat?

Čekat jako ovce až o nás, bez nás? O majetku, do kterého my investujeme 20 někteří i 40 let finanční prostředky prostřednictvím nájmu, který se bude nadále zvyšovat až k úplné deregulaci, kde mnozí investovali statisíce, aby mohli kulturně žít, a někdo pak rozhodne, že to prodá a jen to vyvěsí na úřední desce? Nebo jít na veřejné zasedání zastupitelstva města a pokládat otázky? Přitom dopředu víme, že tam se taková věc nemůže v žádném případě vyřešit. Tomu snad nevěří ani radní.

Jsou i informace o tom, že když lidé nebudou chtít privatizaci, tak to zůstane obecním majetkem. Tak tomu zase já ani náhodou nevěřím. To může, podotýkám může, říci toto vedení města dnes, ale další vedení zítra udělá úplně něco jiného. A k privatizaci dojde o tom buďte ujištěni. Přičemž podmínky budou pro nás nájemníky vždy horší a horší. A nakonec to koupí třetí osoba a my půjdeme bydlet na náměstí.

Tomu musíme říci rozhodné NE. My zde bydlíme a platíme řádně daně, postaveno to bylo za peníze státu a město je dostalo do majetku zdarma. Do bytů jsme rozhodně investovali více než město a jsme na nich životně závislí. Proto máme právo a nebojím se říci jako „spolumajitelé“ nemovitostí podílet se na způsobu prodeje a i určení ceny. Chceme jasně říci, privatizace ANO, ale za rozumných podmínek, které jsou akceptovatelné většinou nájemníků a budou určitě akceptovatelné i pro město.

To o čem jsem hovořil si skoro všichni nájemníci uvědomují, avšak jedinec je skutečná nicka, se kterým lze jednoduše manipulovat. A právě proto se dne 18. 3. 2007 sešli u Mikeše spontánně představitelé 18 domů a radili se co podniknout. Jak většina z vás ví, ještě před tím jsme

malá skupinka lidí iniciovali anketu, kde jsme se chtěli ujistit, že lidé opravdu chtějí byty pro sebe koupit.

Myslím, že je tady prostor ke zevšeobecnění výsledků ankety.

Anketa byla zcela dobrovolná a tak nás překvapilo s jakou vehemencí jste do toho vy občané vstoupili. Původní anketa byla provedena v 15 bytových domech s 521 bytovými jednotkami. (Pro představu, celkově by mohlo být privatizováno kolem 60 bytových domů s celkovým počtem cca 1070 bytových jednotek, anketa - z hlediska bytových jednotek tedy byla oslovena skoro polovina nájemníků.)

Z uvedených 521 nájemníků odpovědělo v anketě 457 nájemníků což je 88%!!

Na otázku zdali chtějí byt koupit odpovědělo 452 ANO (99%), pouze 5 nájemníků řeklo ne a to někteří proto, že nyní mají hypotéku, později by to prý nevyloučili.

Cena, za kterou by byli lidé ochotni byt koupit se pohybovala v rozmezí od 900 Kč/m² až do 5 000 Kč /m². Průměrná cena byla 2 500 Kč/m². Jsou to jen čísla, ale myslím, že dost vypovídající. Podrobněji je anketa uveřejněna na web v dokumentu zápis z jednání 18. 3. 2007.

Ale vraťme se k činnosti přípravného výboru.

Po krátké diskusi přítomní občané se rozhodli založit občanské sdružení. Hlavní motivací k jeho založení bylo pomoci sami sobě při řešení otázek privatizace bytového fondu města Brandýs nad Labem – Stará Boleslav. Uvědomili jsme si, že sdružení jako právnická osoba je rovnocenným partnerem pro jednání se státními správou, samosprávou a exekutivou, na rozdíl od samotného občana. Přitom je to partner

daleko silnější, slyšitelný a viditelnější, no a konec konců jsme také voliči, že.

Zúčastnění občané na místě zvolili přípravný výbor a uložili mu realizovat založení ve smyslu platných zákonů. Přípravný výbor byl zvolen ve složení Zdeněk Cívín, Jaroslav Pulkrábek, Milada Šeflová, Jiří Vojta a Miluše Zahrádková. Zároveň jsem byl zvolen za zmocněnce přípravného výboru.

Ode dne ustavení přípravného výboru tj. od 18. 3. 2007 do dnešního dne se PV sešel na svém jednání 10x. Kromě toho PV provedl 3x jednání s představiteli domů, které mohou být privatizovány.

V průběhu této krátké doby PV vypracoval stanovy, které předložil spolu se žádostí k registraci Ministerstvu vnitra (na registraci jsem je předkládal 27. 3. 2007, což bylo hektické a proto jsou v nich i nedostatky, ale šlo nám v této fázi o čas). Stanovy byly registrovány 30. 3. 2007. Myslím, že je to slušný výkon a nejen na MV, které registraci provedlo během 3 dnů.

Dnem 30. 3. 2007 tedy vzniklo Občanské sdružení občané Brandýs nad Labem – Stará Boleslav tím dnem mělo ze zákona 5 členů – PV.

V této době jsem požádal o přijetí starostu města pana Ing. Ondřeje Přenosila. Ten mne 28. 3. 2007 přijal a já jsem ho informoval o iniciativě občanů, jejich záměrech a cílech. Zároveň jsem jménem budoucího sdružení nabídl městu pomoc při realizaci privatizace. Pan starosta pouze konstatoval obecně známé skutečnosti, že nic není rozhodnuto, pouze to, že město hodlá bytový fond privatizovat.

Dne 2. 5. 2007 naopak pozval pan starosta představitele PV na jednání rady města, UŽ JSEM O TOM HOVOŘIL. Naše vlastní informace k tomuto jednání jsou na našich webových stránkách. Podobně město na

svých stránkách ve zprávě ze zasedání rady města informuje o tomto jednání. Jsou „drobné“ rozdíly. Na serveru města není uvedeno, že pan starosta se omluvil za neprofesionální jednání ředitelky odboru správy MM BNL pani Ing. Kopčilové, která přispěla k informačnímu šumu okolo privatizace.

Vlastní jednání bylo opět spíše informačně společenského charakteru.

Od registrace se PV intenzivně věnoval vlastním přípravám Valné hromady. Byly řešeny organizační otázky, tj. kde, kdy a za jakých podmínek. Bylo to velmi složité, neboť jsme si nebyli jisti množstvím účastníků valné hromady. Připravili jsme ohromné množství dokumentů jako volební řád, tiskopisy přihlášek, pozvánky, kandidátku, program, volební lístky, evidenci členů, účetní evidence finančních prostředků. Museli jsme zabezpečit vytištění potřebných dokumentů, distribuci k občanům a výběr ročního členského příspěvku. Sháněli jsme lidi, kteří jsou ochotni pomoci pořadatelskou službou a účastí v komisích. Všem, kteří se nakonec takto angažovali nesmírně děkujeme, neboť bez jejich pomoci bychom přípravu nezvládli.

Dále se nám podařilo svolat ve třech termínech představitele drtivé části domů, které mohou být privatizovány a informovali jsme je o založení sdružení, nutných úkonech, rozdali přihlášky a stanovy. Paralelně jsme připravovali webové stránky a zveřejnili na nich nejdůležitější dokumenty a informace. No a konečně se nám podařilo svolat a zabezpečit provedení dnešní valné hromady. To vše během 13-ti dní!! Neodpustím si to. Srovnejte to s produktivitou komise, kterou řídil pan starosta.

Mnoho věcí není dokonalých, podepsal se na nich spěch, avšak výsledek – valná hromada - je sám o sobě impozantní a myslím, že

svědčí o tom, že přípravný výbor zcela splnil úlohu, kterou mu občané 18. 3. 2007 u Mikeše svěřili. Tolik k tomu, jak jsme se dopracovali k založení sdružení.

Dámy a pánové.

PV se samozřejmě zabýval i obsahovou stránkou činnosti OS, jeho cíli, jeho ambicemi, záměry a nejbližšími úkoly. Myslíme si, že je potřebné Vám tyto informace sdělit, aby jste je jako nejvyšší orgán sdružení potvrdily případně doplnily, a aby Vámi zvolená rada mohla v tomto smyslu vykonávat svěřené pravomoci.

Rozdělil jsem tuto část do tří základních oblastí“

- I. Naplňování stanovených cílů, tedy veřejná činnost OS směrem ven.
- II. Vnitřní činnost OS, tak aby mohlo dobře a průhledně fungovat.
- III. Nejbližší úkoly

I.

Veřejná činnost OS

K první části mi nejprve dovoluete, abych řekl co si myslíme, že by OS nemělo.

Je potřeba si jasně říci, že OS není a ani si neklade ambice být subjektem, který bude realizovat privatizaci. Osobně se domnívám, že každý dům bude muset mít svoje vlastní družstvo vlastníků, kteří budou za svůj dům odpovědni (nakonec to potvrdil i starosta ve zmíněném rozhovoru pro Městské listy). Jestli se pak ještě tyto družstva sdruží a budou si hledat nového správce (myslím, že málokdo z nás nebude chtít

stávajícího správce bytového fondu), a jestli bude chtít, aby v tom OS pomohlo, to je věc druhá.

Je nutné mít na paměti, že OS je zcela apolitickou pospolitostí občanů, kteří se nesmějí nechat manipulovat politickými stranami a sloužit k dosažení jejich cílů. Ale naopak, je oprávněno zcela legitimně využívat k dosažení svých cílů politická uskupení.

O co by tedy sdružení mělo usilovat:

- Přístup ke všem informacím. Při řešení otázek týkajících se života občanů města nemůže být nic utajováno a nic projednáváno za zavřenými dveřmi. Do těchto otázek bezpochyby spadá privatizace stejně jako ekologie, územní plánování, stavební řízení atd. Jednání o naší budoucnosti a budoucnosti našich dětí bez nás je nepřípustné. To nám nakonec zaručuje ústava.
- V této fázi jako právní subjekt je nutné požadovat aktivní účast OS ve všech orgánech, kde se privatizace připravuje a projednává.
- Chceme být otevřenou diskusní platformou pro všechny, kterých se to týká a které to zajímá. Chceme mezi sebou diskutovat a předávat si zkušenosti.
- Chceme sami poskytovat otevřené, pravdivé a nezkreslující informace.
- Chceme pomoci procesu privatizace vlastními znalostmi, zkušenostmi i prací za účelem urychlení celého procesu privatizace. **Čas je náš nepřítel.**
- Chceme svým členům pomoci k dosažení na opravdu dostupnou a účelnou odbornou, právní i bankovní podporu při konkrétní privatizaci.

- Budeme usilovat o naplňování všech našich cílů, tak jak jsou uvedeny ve stanovách č. III.
- Chceme i říci, že my občané jsme tady, kdyby s námi bylo jednáno neseřízně nebo dokonce, kdyby nás chtěl někdo podvést.

A ještě jednu nesmírně důležitou věc!

Ano základním impulzem pro vznik sdružení je privatizace bytového fondu. Při formování cílů a fungování sdružení jsme si však uvědomili zásadní a podstatnou věc.

Není jen privatizace!

Jsou tady i další problémy, které se týkají všech občanů města, (máme to vlastně i ve stanovách). Všechny občanů tohoto města se bytostně dotýká problematika životního prostředí, územního plánování, ekologie, dopravy, kulturního dědictví atd. To vše vytváří prostor ke společnému postupu a ke společnému vyjádření názoru, který je slyšet.

Proto musí být naše sdružení zcela otevřené VŠEM občanům našeho dvojměstí. Nesmíme dopustit stát se uzavřenou skupinou lidí, privatiérů s jediným cílem privatizace.

Všichni jsme sousedé a jsme na jedné lodi. Je jedno, jestli je to majitelem domu nebo již dříve zprivatizovaného bytu, případně obyvatel nového sídliště, je to město i těchto lidí. I oni se mohou potkat s úřednickou arogancí a budou potřebovat podporu.

A všichni společně si ji můžeme poskytnout.

A proto nedopustíme my, co máme zájem na privatizaci, aby se někomu podařilo obyvatele města rozdělit na „privatizéry“ a ty ostatní. Proto nedopustíme mást lidi demagogií, že rada a zastupitelstvo nyní hájí zájmy právě těch, kterých se zamýšlená privatizace netýká.

Proto je potřeba být otevřeným k problémům všech obyvatel města. Myslíme si, že tudy vede cesta k úspěchu. Proto prosím šiřte všichni tuto myšlenku dál.

II. Vnitřní záležitosti sdružení.

Rada a její schopnost řídit OS

Máme problém s neznalostí lidí, kteří mluví za nás – to byl hlas, který často zazníval s tím, že občané nezají ty, kteří je zastupují v jejich vlastních domech. Samozřejmě, že při vzniku této iniciativy jsme nemohli od nikoho požadovat potvrzení o tom, že je vyslancem nebo ne. Do všech domů jsme však dali informaci o tom, aby takovýto člověk byl v domech zvolen. Ve všech domech, o kterých je předpoklad privatizace to bylo vyvěšeno na nástěnkách nebo jinak sděleno (prostřednictvím "zástupce").

Proč o tom hovoříme. Existenci takovéhoho aktivu považujeme za zcela zásadní a životně důležité pro fungování OS. Tento aktiv musí vzniknout iniciativou zdola a to co nejdříve. Dokonce v tomto směru navrhujeme změnu stanov týkající se rozšířeného jednání rady o schůzi delegátů.

Co nás k tomu vede. Sami vidíte, že naše OS je již dnes kolos, který řídit 9-ti člennou radou je zhora nemožné. Proto musí existovat aktiv lidí, podstatně menší, přitom reprezentující skutečně celé OS, který

se dokáže operativně sejít a věci prodiskutovat, popsat a přijmout rozhodnutí.

Osobně si nedovedu představit pokaždé svolávat Valnou hromadu při potřebě diskuse k nějakému problému. A totéž při distribuci potřebných informací – samozřejmě obousměrně. Proto rozšířená rada složená z představitelů domů (vchodů), která bude čítat tak do 50 lidí. Navrhujeme k tomu radou vypracovat vnitřní dokument, který bude přesně definovat jak bude rozšířená rada složena a jak bude fungovat. Již k tomu máme celou řadu návrhů.

Stanovy

Stanovy byly napsány s použitím zákona o Občanských sdružení a s použitím stanov již jiných fungujících sdružení. Nad stanovami pak PV vedl diskusi až do jejich konečného znění, které schválil. Stanovy schválené PV byly v souladu se zákonem zmocněncem doručeny na MV k registraci.

Samozřejmě nejsou dokonalé a již jsme dostali celou řadu připomínek. Některé, ty nejzásadnější Vám dnes předložíme a doporučíme ke schválení. Souvisí to právě s operativním řízením činnosti OS. Jsme přesvědčeni, že musí být zachována určitá míra volnosti, aby se dalo vůbec rozhodovat.

Změny ve stanovách jsou samozřejmě možné a je nutné je očekávat i v budoucnu, to prostě přináší život. Stanovy se nesmějí stát mrtvým dokumentem. Pravidla pro změnu je nutné popsat dalším vnitřním dokumentem, který musí vypracovat rada. Na to už jsme neměli v PV sílu. Obecný musí tento dokument splňovat následující principy. Každý člen OS má právo iniciovat změnu stanov. Musí ji doručit radě. Ta musí každý návrh posoudit a předložit návrhy na změnu se svým

stanoviskem na nejbližším zasedání VH. Návrh musí předložit i když s ním nebude souhlasit.

Členství v OS

K dnešnímu dni má OS 352 platných členů a 253 de facto kandidátů. To jsou ti, co se nemohli účastnit Valné hromady. Ti budou přijati rozhodnutím rady a těmto občanům to bude neprodleně oznámeno. Navrhujeme, aby tak rada učinila do 30. 5. 2007.

Financování OS

Vlastní financování OS předpokládáme, že bude primárně řešeno z členských příspěvků, případně v budoucnu ze vstupních poplatku (pokud se k tomu rada rozhodne) a dalších zákonných možnosti, jakým může být sponzorský dar nebo dotace.

Na ročních příspěvcích bylo vybráno 60500 Kč. Tyto prostředky má zatím bezpečně uloženy pověřený člen PV. Z těchto prostředků bylo zatím použito pouze 2.500,- Kč na uhrazení poplatku za pronájem tohoto sálu. Navrhujeme v co nejkratší době zřídit účet u banky a finanční prostředky na něj deponovat.

Zatím veškeré finanční náklady byly kryty z vlastních zdrojů členů přípravného výboru (papír, tiskárna, tonery, cestovné a pod.)

Pro zveřejnění webových stránek jsem poskytl bezplatně vlastní pronajatou doménu. Zmiňuji to proto, že i v této oblasti se objevili pochybnosti.

V oblasti financování doporučujeme v co nejkratší době vypracovat radou návrh na hospodaření s finančními prostředky a zabezpečit jeho schválení.

III.

Nejbližší úkoly OS

Na závěr mi dovoluete přednést názor PV k nejbližším úkolům OS.

1. PV se domnívá, že prvním počinem OS - rady by mělo být vypracování otevřeného dopisu starostovi, radě a zastupitelstvu, kde je budou informovat o založení sdružení, jeho cílech a hlavně nastítnit jim představy (požadavky), které má sdružení ve smyslu spolupráce při privatizaci. Míním tím účast na rozhodování o pravidlech privatizace, o ceně, způsobech atd., a to ještě před tím, než o tom rozhodne kompetentní orgán. Zvlášť důležité je to po uveřejnění rozhovoru starosty města v Městských listech.

Je nutno jasně říci, že možné rozhodnutí radnice o tom, že domy zůstanou majetkem města (pokud nebudou nájemníci akceptovat cenu z důvodů její nepřiměřené výše) je pro nás stejně nepřijatelné jako vlastní nepřiměřeně vysoká cena. Prostě privatizace musí být!! Zároveň je třeba říci, že za současného stavu věci je pro nás nepřijatelný i případný prodej třetí osobě.

Doporučujeme v dopise zmínit i aktivní účast při řešení dalších problémů jako je infrastruktura města, problém mostů, hluchost

dálnice apod. Nemělo by se zapomenout i na vyžádání auditu nad finančními prostředky plynoucích z nájmu za naše byty a audit nad tím jak s přidělenými prostředky nakládá současný pověřený správce bytového fondu.

Dopis je nutno doručit ještě před veřejným zasedáním zastupitelstva.

2. Před chvílí jsem hovořil o ustanovení institutu rozšířená rada o schůzi Zástupců (aktivistů – jedno jak se budou nazývat). Jejich prvním úkolem by mělo být iniciovat v domech, kde jsou naši členové, soupis aktuálního stavu domu a co je potřeba neodkladně na domech řešit. Je mezi námi určitě řada odborníků, odhadněme tedy i kolik to bude stát. Zároveň je potřeba zjistit co do kterého domu bylo skutečně městem investováno – máme tím na mysli třeba zateplení, výměna, stoupaček atd. atd.

BUĎME připraveni než začne diskuse o ceně.

3. PV doporučuje radě zřídit pracovní skupiny z řad občanů – odborníků, které se pak jednotlivými otázkami budou blížeji zabývat (privatizace, územní plánování ve městě, infrastruktura). Pomáháme tím skutečně sami sobě.

Vážení členové OS,

přípravný výbor mně uložil, abych Vám sdělil, že tato správa je kolektivním dokumentem a jako taková vyjadřuje jediné oficiální stanovisko přípravného výboru. Zdůrazňujeme to proto, že se v průběhu

činnosti PV se objevila řada informací, zpráv a dokonce dokumentů, kterým bylo přisuzováno autorství PV ač to nebyla pravda.

Dámy a pánové.

Omlouvám se, za délku svého vystoupení, ale je to naše první zasedání a PV dospěl k závěru, že musíte vědět proč jsme se do toho pustili a kam navrhujeme, aby sdružení směřovalo. Samozřejmě je to výhradně na Vás rozhodnout zdali to je správný směr a pokud usoudíte že ano, pak to uložte svým výkonným orgánům. Vy a jedině vy by jste měli poskytnout další náměty co je nutné a potřebné dělat.

Jaké bude toto OS a jaké budou jeho výsledky ve prospěch celku bude do značné míry i ovlivněno tím, jak silné a kompetentní jste si zvolili vedení.

Děkujeme Vám za podporu, kterou jste vyjádřili svoji dnešní účastí, která je vskutku famózní. Přípravný výbor tímto končí svou činnost a přeje Vám a tím i sdružení, aby bylo úspěšné ve svém konání a dosáhlo stanovených cílů.

Děkuji za pozornost.

Zmocněnec přípravného výboru

Ing. Jiří VOJTA