

Zastupitelská demokracie aneb „Nejdražší představení na světě“

Prolog:

O Zásadách privatizace (dále zásady) se v našem městě namluvalo již dost. Dokument, který vypracovala radnice, byl právě dne 24. května 2007, na veřejném zasedání Zastupitelstva, hlavním bodem kritiky uvedené v otevřeném dopise, předaném předsedou OS občanů Brandýs nad Labem – Stará Boleslav na zmíněném zasedání „Zastupitelům“. Zastupitelé byli požádáni „Zásady“ na veřejném zasedání 18. 6. 2007 neprojednávat a bylo doporučeno je dopracovat, přičemž OS předložilo řadu, zcela konkrétních návrhů..

Veřejný dopis byl označen za „konfrontační“ a OS za skupinku lidí, které chce hájit pouze „lokální zájmy“ nepatrné části „panelákových“ občanů. Návrhy OS starosta pan Ondřej Přenosil striktně „demokraticky“ zamítl (on se totiž zásadně řídí zastupitelskou demokracií, což u něho zřejmě znamená, že občanovy, který ho volil, do toho nic není) jako nerelevantní s nemožností jejich zapracování, protože zásady jsou konečné a schválené (několika neomylnými).

1.dějství – „Objektivní“ informace občanům:

K získání podpory pro své záměry se neštítala naše radnice využít místní média. V Městských listech („radniční plátek“), se pouze lehce zmínili, že OS poděkovalo panu starostovi za účast na Valné hromadě (až do dnešního dne OS taktně mlčelo o jeho samozvanectví) a že se chce OS zabývat rozvojem infrastruktury a životním prostředím v našem městě. O otevřeném dopisu ani slovo, o kritice zásad rovněž ani slovo. Jak mohou občané věřit tomuto plátku? Co je zde vlastně pravda?

Dalším plátkem, který se propůjčil k propagaci názorů „obyvatel“ na privatizaci je polabský týdeník TOK. V článku pana redaktora Vladimíra Kapala, jsou občané nazváni neschopnými lenochy, kteří si neumějí natřít střechu (výškového domu?), jsou nazváni spekulanty chtějící své byty lacino koupit od města a draze prodat dál. Domy, které vyžadují zásadní rekonstrukce, protože současný majitel do těchto domů vložil po dobu více jak 20-ti let pouze prostředky, které řešily havárie, nazývá pan redaktor slepicí, snášejí zlatá vejce. Zapomíná, že slepice je notně vypelichaná a vejce ne zlaté, ale značně zapáchající.

Zároveň na stejném místě zveřejňuje vyjádření dalšího „kamaráda“, zastupitele za ČSSD Františka Štecha, který vyzývá ostatní obyvatele, převážně „domkáře“, aby přišli na veřejné zasedání podpořit radnici. Připomíná Zákon 128/2000Sb., ve znění pozdějších předpisů, zejména § 38, že „...obec je povinna pečovat o zachování a rozvoj svého majetku...“, připomíná Listinu základních práv a svobod a naši Ústavu: „...Lidé jsou svobodní a rovni v důstojnosti i v právech...“ Jak máme chápat svobodu a rovnost v právech, když Brandýská nemocnice byla prodána za 16,25% odhadní ceny novému majiteli, vzhledem k jeho možnostem? Jak chápat rovnost a důstojnost, když první vlna privatizace vložila do

rukou občanů stejné byty za ceny 40-80 tisíc Kč? Jak chápat rovnost a důstojnost, když jsme byli rukojmím (zástavou pro banky) tohoto města po více než 15 let, aby radnice mohla získat prostředky na rozvoj města a nyní jsou nám tyto byty nabídnuty „téměř zadarmo“? Proč se pane zastupiteli nezmiňujete o §69 téhož zákona, že „...Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu obce (města, městysu) a jejích (jeho) občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky..“ a §83, cituji „...zastupitel je povinen .. hájit zájmy občanů obce a jednat a vystupovat tak, aby nebyla ohrožena vážnost jeho funkce...“, konec citátu. Proč, pane zastupiteli rozdělujete občany na „domkáře“ a ty ostatní? Jsme jinými občany? Jak naplníte Vámi deklarovanou Listinu práv a svobod?

A tak jediným objektivním listem v našem městě je měsíčník TeleGraf, který objektivně informoval občany o otevřeném dopisu zastupitelům města, včetně jeho obsahu a odkazem na internetové stránky OS, kde si mohou občané dopis přečíst v plném znění.

2.dějství – Zahájení veřejného zasedání

Čas zahájení samotného zasedání radnice tentokrát posunula už na 16:00 hodin. Nebudeme spekulovat o tom, že „záměrně“, ale čas to byl rozhodně zcela nevhodný pro občany (a vhodný pro radnici). Totiž většina občanů dojíždí za prací a běžně přijíždí po 17:00 hodině. Přesto byl sál v Brandýském kině KUK obsazen téměř do posledního místa. Zájem o představení tedy byl, horší to bylo s jeho aktéry.

Již samotné zahájení dávalo tušit, že se občané budou bavit. Nefunkční mikrofon pana starosty (Ing.Přenosila – ODS), vyvolal veselí. Pak zcela zapomněl, že slíbil občanům diskuzi na téma privatizace, na což jej museli upozornit sami zastupitelé (Ing.Hajleková – KSČM). Starosta diskuzi ke každému projednávanému bodu tedy přislíbil a protože se mu to moc nelíbilo, rychle přispěchal na „pomoc“ zastupitel Javůrek (ČSSD) s poznámkou, že diskuze bude max. 10 minut a trochu zmateně upřesnil, že „na jeden příspěvek“.

Po vyřešení „problému“ s mikrofonem, začalo projednávání změnou územního plánu, které občany evidentně nezajímalo už proto, že původně toto zasedání mělo být určeno pouze k privatizaci. A tak se není co divit, že po monologu pana starosty, byly změny schváleny, protože jim stejně nikdo nerozuměl.

3.dějství – Zásady privatizace bytového fondu

Přes veškerá ujištění pana starosty, že zásady jsou dobrý dokument, není nutno na něm nic měnit, začal s „novými“ doplňky a vsuvkami, čímž změnil původní a konečný text zásad, předaný zástupci OS dne 11. června 2007 v odpoledních hodinách. Zastupitelé, především z opozičních stran (KSČM a NK) se zmateně přehrabovali v dokumentech a

polohlasně se ptali, které že to zásady vlastně upravujeme. Několik pozměňovacích návrhů (asi 9) se ztratilo v tom hlavním – nikdo nebyl schopen přečíst zásady v plném znění, a tak chudák občan se mohl pouze bavit, jak se zastupitelé mezi sebou domlouvají, a nikdo netušil pointu. Nesmělý návrh jednoho ze zastupitelů, zda by se zásady neměly skutečně odložit na další veřejné zasedání, byl ze strany pana starosty kategoricky odmítnut. A tak měl občan možnost se poprvé přesvědčit o zastupitelské demokracii. Co naplat, že zastupitel vznesl námitku (protinávrh), co naplat, že tomu nerozumí a ztrácí se v doplňcích, jsem starosta a tak mohu rozhodnout. Dokonce ani připomínky ze strany vlastních poslanců (Mgr.Eva Hodáková – ODS), protože jim nerozumím, neberu v potaz. A zde opět přispěchá na pomoc náš starý dobrý zastupitel Javůrek s ujištěním, že podle ustanovení zásad je může přeci Rada města kdykoliv změnit. Jak úžasné, jak průhledné a jak demokratické. Jak je nádherná a zvrácená morálka některých zastupitelů. A tak není důležité, co schvalujete, ale hlavně to schvalte. Přeci jenom úspěch, po dlouhých jednáních OS a připomínkách, že přeci privatizace může probíhat i formou prodeje do osobního vlastnictví, zastupitel (Ing.Procházka – NK) navrhuje, aby tyto zásady byly dopracovány o tuto skutečnost. Starosta formou zastupitelské demokracie toto zamítá a zároveň si odsouhlasuje, že tyto zásady jsou neměnné. Návrh pana zastupitele bude do konce září zpracován jako samostatné zásady.

A tak v našem městě budeme mít zásady dvoje – nebo se snad za zavřenými dveřmi zastupitelskou demokracií rozhodne, že zastupitel nemá radnici do zásad privatizace co mluvit? Jakou má občan jistotu, že když bude jednat podle zásad, které mu oficiálně vydají úředníci radnice, jsou ještě platné? Co znamená skutečnost, že další budou další zásady formou prodeje do osobního vlastnictví? Jak nám chce město nabízet domy k prodeji? A tak zmatený občan s ještě zmatenějšími zastupiteli viděl, jak zastupitelskou demokracií jsou zásady schváleny.

A tak se naskýtá otázka – nejedná se o přípravu na prodej celého balíku bytů jednomu investorovi, který z bytů udělá luxusní rezidenční byty pro Prahu a současní obyvatelé ať se postarají, co je nám nakonec po občanovi, máme přeci zastupitelskou demokracii.

4.dějství – Stanovení ceny bytu

Nastává poslední a nejsmutnější část představení. Pan starosta se ujímá slova a hrdě prohlašuje, že z odhadní ceny bytu sleví 45% (politická sleva, tak to pan starosta nazývá). Na dotazy občanů, kolik činí tato cena, odpovídá, že 6.000 – 8.000,-Kč. (Umí pan starosta počítat – vždyť ze 16.000,-Kč je 45% více než 8.000,-Kč). Diváci jsou ohromeni. Tak „velkorysou nabídku“ opravdu nečekali. A zde vstupuje na podium jediný odvážný celého smutného představení. Paní Mgr. Nina Nováková (NK). Jako jediná ze všech zastupitelů se patrně podívala do veřejně dostupných zdrojů, srovnala ceny v Praze a ve středočeském kraji a došla k závěru, že max. cena by neměla přesáhnout 5.000,-Kč/m². Za tento vskutku odvážný postoj si vysloužila potlesk diváků a zlé pohledy ze strany vládní koalice. Nakonec pani Nováková je v opozici a tak se nemusí obávat „koaliční zloby“ za neposlušnost. Nicméně dále setrvala na

svém stanovisku a jasně formulovala svůj návrh. Ostatní zastupitelé z vládní koalice se nestačili divit. Připomínky občanů, jak bude zohledněna skutečnost prodeje Brandýské nemocnice, či skutečnost, že již jednou městu vydělali formou zástavy se setkala pouze s přezíravým pohledem pana starosty a potutelným úsměvem pana Vávry (1. místopředseda – ODS). Ostatní strany ve městě jsou bez názoru, týká se to zejména ČSSD (Javůrek, Štecha) a SZ (Šnaiberk). Nemají náhodou tyto strany ve svém volebním programu sociální politiku? Ale co, koryto je přeci důležitější!

Už nikdo jiný si netroufl dát protinávrh panu starostovi. A tak ve hře zůstal pouze protinávrh paní Novákové. Občané očekávali zastání právě u strany, které prezentují své sociální cítění, ale ouvej, korytko je důležitější než občan! Co vy na to pane Javůrek, pane Štecha, pane Šnaiberku!

Vlastní hlasování už byl pouze závěr špatné komedie, sice jasně ukázalo, kdo je kdo (pro návrh paní Novákové hlasovali pouze 4 zastupitelé, KSČM 2x, NK 4x), ale „vládní“ koalicí ODS, ČSSD a SZ byl jednoznačně zameten pod stůl. To již nebylo ani podstatné, protože tento propadák s trapnou režií občané za pískotu a peprných slov houfně opustili.

Epilog:

Nyní se, občane, zamysli nad touto hrou. Bylo to opravdu špatné představení. Ti, kteří nám dávají celou dobu lekce s demokracií, ji předvedli v plné síle. Jakou máš, občane, možnost? Jak se s tímto problémem vyrovnáš? Ve volbách 2006 jsi dal hlas stranám, které sestavili zastupitelstvo, slibující, že bude činit v Tvůj prospěch. Ó Ty naivní hlupáku! Od začátku jim přeci šlo o jejich korytko, teplá místečka a zřejmě nejen o to. Že po provedené privatizaci bude více, než polovina občanů na hranici bídy Tvé zastupitele na radnici nezajímá! Ještě se Ti smějí!

Co s tím?

Naší jedinou možností je společný postup. Musíme společně najít řešení a donutit současné vedení tohoto města všemi zákonnými prostředky, zvrátit současný stav i za cenu krajních prostředků, které by mohli vyústit až v předčasné volby.

Pak společně dát hlas těm, kteří budou skutečně mít zájem o občana a o toto město, budou naslouchat svým voličům a budou skutečně hledat řešení a kompromisy, které musí být základem jednání a dosaženého výsledku.

Na závěr jedna velmi důležitá poznámka. Vážení, toto představení, které jsem Vám okomentoval, se může přihodit kterémukoliv občanovi tohoto města. Půjde pouze o jinou kauzu a jiné aktéry na straně občanů. Proto bez ohledu na to jsi-li občan domkař, občan již privatizovaného bytu či kdokoliv jiný. Prosím nenechte se tedy zmanipulovat zjevnou **snahou** vedení města nás rozdělit na **dvě skupiny** – občany **Nájemníky** (kteří chtějí něco „skoro zadarmo na úkor druhých“) a ty **Druhé**.